

Définition de Fini

La **Définition de Fini** ou DoD (*Definition of Done*) est un accord co-créé par une équipe, qui s'applique à tous les éléments sur lesquels travaille cette équipe.

Elle inclut un ensemble minimum d'activités ou de conditions à respecter pour atteindre le niveau de finition et de qualité requis pour chaque élément de travail.

C'est un accord de l'équipe, qui peut s'améliorer en grandissant au fil du temps.

Que sont les DoD Kards ?

Les DoD Kards sont un jeu de cartes dont le but est de réfléchir et de parvenir à un consensus entre tous les membres de l'équipe sur les critères à inclure dans sa définition de fini (DoD).

La portée du jeu est la DoD dans le contexte du développement logiciel, appliqué aux éléments d'un Backlog Produit (PBIs, souvent exprimés comme histoires d'utilisateurs), mais peut être extrapolé à d'autres contextes.

Il est recommandé d'y jouer régulièrement (tous les 2 à 3 mois), afin d'améliorer la DoD de l'équipe.

Pour apporter vos commentaires, vous pouvez utiliser le hashtag **#DodKards** sur **Twitter**



Les **DoD Kards** sont une création de [Kleer](#), par [Camilo Velasquez](#) et [Thomas Wallet](#), inspirées [Definition of Done Exercise](#) de [David A. Koontz](#), et sont distribuées sous licence [Creative Commons Attribution-ShareAlike 3.0 Unported](#).

Comment jouer ?

1. Placez les cartes "Oui", "Plus tard" et "???" en ligne sur la table ou sur le mur.
2. Mélangez toutes les cartes de critères (bleues noires vertes, et roses) et placez-les face cachée en tas à la portée de tous.
3. Placez dans un autre tas les cartes de critères vides jaunes.
4. Un par un, chaque joueur :
 - a. Prend la première carte du tas de critères y la lit à haute voix.
 - b. Place la carte dans la colonne qu'il considère la plus correcte ("Oui", "Plus tard" ou "???").
 - c. Si quelqu'un n'est pas d'accord, l'équipe en discute afin de parvenir à un consensus pendant une durée préétablie. S'il n'y a pas de consensus à la fin de cette durée, placez la carte dans la colonne "???".
5. Répétez le point 4 jusqu'à l'épuisement des cartes critères ou jusqu'à ce que l'équipe le décide.
6. À n'importe quel moment un joueur peut écrire un nouveau critère personnalisé sur une carte vide jaune et l'utiliser à son tour.

Oui



À partir de maintenant, l'équipe s'engage à considérer un élément de travail comme "fini" uniquement s'il répond à chacun de ces critères.

Actions Sugérées

- ➔ *Afficher clairement ces critères*
- ➔ *Assurer leur conformité pour chaque élément de travail terminé*

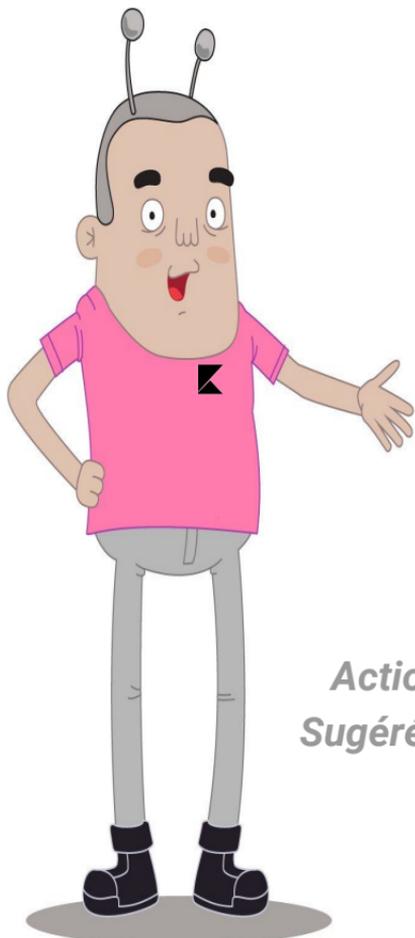
Plus tard



L'équipe ne peut pas s'engager pour ces critères pour le moment, mais ils pourraient être pris en compte dans le futur.

- Actions Sugérées**
- ➡ Réviser ces critères à nouveau dans quelques mois
 - ➡ Planifier d'éventuelles actions pour avancer vers l'inclusion de certains de ces critères

Non



Ces critères ne sont pas clairs pour l'équipe ou ne peuvent pas être appliqués; l'équipe ne les voit pas comme faisant partie de son DoD, ni maintenant, ni dans le futur; ou il n'y a pas eu d'accord à leur propos.

- Actions Sugérées** ➡ *Faire des recherches postérieures pour mieux comprendre certains de ces critères*
- ➡ *Discuter postérieurement à nouveau les critères sans consensus*

Tout le code concerné a été revu par des paires

En Révision de Code ou
Programmation par Paire

La démonstration correspondante a été préparée

Y compris les données à
utiliser, le script et les
différents pas à suivre.

**Une
pré-démonstration
(démonstration à
blanc) a été réalisée**

Entre les membres de l'équipe
pour préparer et améliorer la
démonstration réelle

La dette technique n'augmente pas (sans justification)

L'équipe estime que l'élément
terminé n'introduit pas de
nouvelle dette technique, ou,
le cas échéant, qu'il y a une
bonne justification

**Le Product Owner a
vu une démonstration
ou fait les tests
nécessaires**

De l'histoire d'utilisateur et l'a
acceptée

Qualité

Les tests nécessaires ont été exécutés

Et il ne reste pas d'incident
majeur à résoudre

Qualité

L'élément a des tests automatisés

Et ils ont tous été exécutés
avec succès

L'élément a des test unitaires

Qui couvre plus de ___% du
code

Qualité

**L'élément a été
vérifié par le
serveur
d'Intégration
Continue**

Sans provoquer d'incident

Les standards de code sont respectés

... lorsqu'ils s'appliquent,
éventuellement grâce à des
vérifications automatisées

Le code est stocké dans un contrôleur de source

Avec les commits, tags et/ou
commentaires
correspondants.

Le build a été déployé dans l'environnement de test

... sans erreurs et est
disponible pour les test dans
cet environnement.

Le build a été exécuté dans l'environnement

... sans erreurs et est
disponible pour son exécution
dans cet environnement.

Le build a été déployé dans l'environnement productif

... sans erreurs et est
disponible pour son exécution
dans cet environnement.

L'environnement de livraison a été préparé correctement

Suivant le cas,
l'environnement de test, stage
ou production a été installé et
configuré correctement.

La documentation correspondante a été écrite ou actualisée

Par exemple: définition d'API,
Guide de l'utilisateur,
Décisions importante de
Design, Release Notes.

Les personnes ou secteurs concernés ont été prévenus

S'ils avaient besoin de savoir
que l'élément correspondant a
été résolu.

Les radiateurs d'information correspondants ont été actualisés

Par exemple: outils de gestion
(Trello, Jira, etc.), tableau
physique des tâches, etc.

Les utilisateurs concernés ont été formés

Pour pouvoir utiliser
correctement le logiciel livré.

L'information nécessaire a été communiquée au reste de l'équipe

Comme par exemple
l'explication fonctionnelle de l'
élément livré, certaines
considérations techniques
importantes, etc.

DoD Kards

